

INFORME FINAL  
PROGRAMA BARRIOS EN ACCION – ESTRATEGIA ACTIVACION BARRIAL

Nombre del barrio	Comuna	Región
El Romeral	La Serena	Coquimbo
Nombre del Ejecutor	Savia Consultores S.p.A.	
Código del proyecto	Fecha de Inicio	Fecha de termino
04.730101.00123-21	14/09/2021	14/08/2022

¿Qué observaciones puede realizar al proceso de implementación del proyecto? ¿Con quién, de las instituciones presentes en el territorio, se lograron relacionar y para qué?

Las observaciones más relevantes del proceso son en cuanto a la etapa 1 de diagnóstico comunitario participativo y conformación de grupo motor, esto en cuanto al proceso de inserción comunitaria, puesto que ocurrieron una serie de inconvenientes en relación al grupo motor que estaba desde antes dispuesto, ya que ellos no contaban con interés ni motivación a ser parte de este proyecto, por lo que todo este proceso resulto con variadas dificultades, ya que tampoco hubo disposición a que efectuáramos el puerta a puerta que estaba antes estipulado en nuestra propuesta. Sin embargo y luego de significativa cantidad de reuniones, siempre contado con el apoyo y colaboración de FOSIS, personificado en la ADL se logró cambiar este grupo motor por un grupo de personas que si estaban dispuestas a ser parte activa y participativa de este programa.

Posterior a esto el programa se realizo de forma exitosa para todos los participantes y la comunidad en general. Otro inconveniente surgido estuvo relacionado con la mesa de trabajo comunitario, ya que en un comienzo estas mesas estaban a cargo de la Municipalidad de la Serena, esta instancia solo se dio una vez, al comienzo de la intervención, y estaba convocada para los participantes del grupo motor anterior conformado, por lo que solamente se dio una instancia informativa del proyecto. Sin embargo nuevamente con el apoyo y colaboración de ADL de FOSIS, estas mesas de trabajo comunitario se ejecutaron de igual forma siendo organizadas desde FOSIS, no obstante la participación de la comunidad a estas se vió mermada significativamente puesto a la brecha digital existente al tratarse en su mayoría de personas adultos mayores que no cotaban con los medios para conectarse, quizás si estas mesas hubiesen sido presenciales podrían haber sido de mayor utilidad para los vecinos y vecinas del sector.

Siendo así, las instituciones con las que fue posible relacionarse fueron la Municipalidad de La Serena, y su Delegación en las Compañías, condición importante ya que fue una de las problemáticas detectadas en el diagnóstico la nula presencia que tenían estos en el territorio, y la Subsecretaria de Prevención del Delito, que fue una relación mas bien informativa con respecto a lo que se estaba desarrollando en el sector. Importante es señalar que redes privadas que si están presentes en el territorio no tuvieron ningún tipo de relación. El apoyo en la obtención de los comodatos vencidos, la limpieza del territorio y la colaboración en cuanto a la presentación de proyectos fueron gracias a la vinculación que se logro entre la comunidad y la Municipalidad de La Serena.

¿Cómo fue la participación de la comunidad en el desarrollo del Proyecto?
<p>La participación al comienzo del programa fue compleja esto debido a la negativa del grupo motor previamente designado, el cual estaba compuesto por 5 integrantes, las cuales eran presidentas de las Juntas de vecinos que contemplaba la priorización del territorio. Sin embargo, hubo una persona que accedió a trabajar con el equipo ejecutor la presidenta de la Junta de vecinos Los Capellanes Patricia Rodríguez, la que facilitó contactos de representantes de otras organizaciones funcionales del territorio del Romeral. El equipo ejecutor, coordinó reuniones de presentación, logrando incentivar a participar a representantes del grupo folclórico “Que lindo es mi Chile” y el club de adulto mayor “Las abejitas”. Los que durante la ejecución del programa participaron de manera activa y comprometida, algunos de sus socios y dirigentes también fueron parte del grupo motor del proyecto. Es relevante mencionar, que, durante la etapa de diagnóstico comunitario participativo y conformación del grupo motor, se fueron incorporando a las sesiones más socios y socias de las organizaciones en su mayoría del club de adulto mayor y Junta de Vecinos.</p> <p>Cabe mencionar que la convocatoria a las sesiones y talleres realizados tuvieron una participación significativa logrando grupos hasta de 15 personas presentes aproximadamente, lo que demuestra y confirma que las organizaciones presentes en el territorio trabajaron en conjunto y se movilizaron para lograr sus objetivos comunes y de esta manera mejorar su calidad de vida.</p>
¿Como se desarrolló la estrategia de activación barrial? (si corresponde)
<p>Está acción se realizó de manera paralela con otro grupo motor, existiendo durante toda la ejecución comunicación, acompañamiento permanente entre el ADL y el equipo ejecutor. Con el fin de retroalimentarse, complementarse y de esta manera lograr el cumplimiento de los objetivos definidos en los plazos esperados. No obstante, y como se mencionó anteriormente coexistieron, pero con grupos motores distintos, y por lo tanto con un plan de desarrollo local diferente, mas no divergente.</p>
¿Cuáles fueron las iniciativas Financiadas e implementadas?
<p>Durante la ejecución específicamente en la etapa 3 el equipo ejecutor acompañó y apoyó a los integrantes del grupo motor, para que asuman un rol protagónico en la conducción e implementación del ejercicio de planificación participativa que conlleva la elaboración del Plan de Desarrollo Local. Durante el proceso el grupo motor priorizó problemáticas, analizaron la factibilidad, recursos y el impacto social que significaría la ejecución de las iniciativas definidas. Después de varias sesiones de trabajo se acordaron realizar:</p> <p><b>1- Adquisición de Implementación Sede Junta de Vecinos “Los Capellanes”</b>, es relevante mencionar que este es el lugar de encuentro de la comunidad que utilizan en su mayoría las organizaciones para realizar sus reuniones. Esto debido a que cumple con las condiciones necesarias para que se reúnan de manera adecuada, es un espacio amplio, seguro, con luz eléctrica y agua potable. Por lo mencionado anteriormente, la implementación era una necesidad sentida debido a que el inmobiliario estaba desgastado, en mal estado y faltaban electrodomésticos para poder realizar sus actividades cotidianas. Además, se compró los artículos de aseo necesarios por el contexto sanitario.</p> <p><b>2- Adquisición de Implementación Sede Club de Adulto Mayor “Las Abejitas”</b>, está organización carece de una infraestructura adecuada y de implementación óptima para realizar sus reuniones y actividades. Son un grupo que se reúne de manera activa y que se destacan por su participación. Por lo que la adquisición de implementación para la organización y para el terreno donde está emplazada la sede fue significativa para las socias. Además, se</p>

compraron artículos necesarios para que pudieran activar su huerto, el cual estaba en proceso y casi abandonado por falta de recursos.

**3- Adquisición de Implementación Sede Organización Folclórica y Cultural “Que Lindo es Mi Chile”**, esta organización tiene una sede amplia que está en proceso de remodelación y la cocina era la más deteriorada, sin embargo, los socios y socias realizaron diferentes actividades para reunir dinero y poder colocar cerámico en la cocina. Así que la implementación de esta fue un gran incentivo para la organización lo que beneficiará y facilitará la realización de actividades en un espacio adecuado, cómodo y con todos los implementos necesarios. Esta iniciativa complementó el esfuerzo de la organización en la habilitación del espacio de la cocina.

A su vez se contempló la necesidad de tener implementación y monitores para talleres artísticos, como los recursos financieros no dieron abasto para todas las iniciativas se re priorizan las antes mencionadas y esta última quedó en cartera para ser ejecutada con financiamiento de proyecto GORE de Cultura, el que en parte ya se encuentra en proceso de postulación. Sin embargo, posteriormente, pero durante este año con el apoyo de profesionales de la casa de la cultura de las Compañías se intentará postular a un fondo GORE nuevamente de Cultura que logre subsanar esta necesidad.

¿Cómo lideró el proceso el grupo motor?

El grupo motor fue quien participó de manera activa a lo largo de toda la implementación y con quienes se focalizó el trabajo de acuerdo con las medidas socio sanitarias preventivas, y su rol no sólo fue protagónico, sino que estratégico.

Estuvo compuesto por representantes de 3 organizaciones del territorio: la Junta de Vecinos, un Club de adulto Mayor y una Agrupación Folclórica Cultural, no todos los y las integrantes eran dirigentes, sino que también socios o socias. Y cabe destacar que mantuvieron su compromiso y participación hasta el final de la implementación, y en cada actividad o taller realizado.

Fue un equipo de trabajo donde siempre se mantuvo una buena convivencia, respeto, diálogo y espíritu colaborador, no se presentaron conflictos ni tensiones incómodas.

Todos tenían como característica en común un alto sentido de pertenencia a su organización y territorio, como también, motivación para ser agentes comunitarios que potencien el desarrollo de la comunidad y el territorio. Todos y todas estaban abiertos a adquirir nuevos conocimientos y a desarrollar habilidades para lograr ser promotores de su desarrollo personal y comunitario, participando activamente en las sesiones, mostrando compromiso y motivación.

Según lo observado durante la implementación se puede presumir que lograrán mantenerse como equipo de trabajo tras la finalización del programa, pues durante las últimas semanas se realizó un trabajo intencionado especialmente en sentar las bases para posteriores intervenciones que esta vez será acompañada por FOSIS, identificando claramente de manera conjunta con el grupo motor las gestiones que se requieren como también las posibles vías de financiamiento para la implementación de las iniciativas priorizadas especialmente para que sea un instrumento que oriente y facilite la ejecución de su PDL.

Frente a lo no logrado, ¿cuáles fueron los obstáculos que surgieron y cómo lo manejaron?

En general, durante el proceso de ejecución del programa no hubo algún objetivo, actividad planificada o resultado esperado, que no se haya logrado realizar.

Sin embargo, fué al comienzo en que se enfrentó un gran desafío que fue la negativa rotunda a participar de parte de varias organizaciones del territorio focalizado, el cual era demasiado extenso para un programa con estas características tanto metodológicas, como sus plazos y recursos, tal como se menciona en puntos anteriores.

Dicho desafío se resolvió gracias a que el equipo se contactó con distintos actores institucionales de territorio como el CECOF y La Casa de la Cultura quienes realmente mantienen un trabajo territorial de calidad y sostenido en el tiempo, quienes facilitaron sus catastros, por lo que el equipo pudo acercarse y contactar más y nuevas organizaciones, de las cuales, varias también se negaron hasta encontrar a las que fueron parte de programa.

Otro factor, que surgió durante las primeras semanas de implementación tras la conformación del grupo motor fué que, en general por cuestión de tiempo y quehaceres personales no estaban dispuestos a trabajar con frecuencia semanal por lo que se propuso realizar los talleres o reuniones cada dos semanas, pero con una extensión de mayor tiempo por sesión. Dicha propuesta fue acogida positivamente por la ADL, lo que fue un acierto ya que no sólo se logró cumplir con el desarrollo del programa, sino que, de manera pertinente a las necesidades y disposición de la comunidad, lo que de seguro también facilitó que la participación (en cantidad y calidad) se mantuviera hasta la finalización del programa.

¿Cuáles fueron los facilitadores que surgieron y las buenas prácticas que se desarrollaron?

El principal facilitador fué contar con un grupo de dirigentes, vecinos y vecinas con una alta motivación personal por ser un aporte y agentes de cambios para su comunidad, lo cual se tradujo en buena voluntad y compromiso a lo largo de toda la implementación del programa, por quienes integraron el grupo motor y por la comunidad comprometida en general.

Además, la disposición y conocimiento por parte del equipo executor de herramientas y metodologías participativas flexibles que facilitan la participación de todos quienes se sumen a las actividades logrando considerar e incluir a una gran diversidad de personas con características tanto personales como socioculturales diversas; convirtiéndose prácticamente por primera vez en agentes activos en la construcción del conocimiento y no como agentes pasivos, simplemente receptores, es lo que más relevan como factor significativo según sus experiencias y de seguro lo que permite que el compromiso como participantes se mantenga hasta el final.

También la focalización de un territorio bien delimitado y con extensión no tan amplia a como se había pensado al comienzo, esta reducción del “polígono” se produjo de manera natural por la negativa de numerosas agrupaciones y organizaciones en la fase de inserción territorial, y la verdad es que fué casi una coincidencia la cercanía territorial de las organizaciones que se sumaron de manera activa a la implementación.

Cabe destacar que nunca antes habían trabajado de manera coordinada sin embargo resultó ser una experiencia interesante y significativa para los integrantes.

Como antes también se mencionó, realizar las reuniones y talleres semana alternada y de mayor duración fue parte de las buenas prácticas y un antecedente a replicar de forma posterior, ya que los participantes nos indicaban que de esta forma podían organizarse mejor y así ser reales participantes comprometidos y responsables de las actividades del proyecto, respondiendo de esta forma hasta el final de las actividades. Así mismo, y como comentario de la comunidad, el tener una comunicación abierta y diaria vía telefónica con el equipo ejecutor fue también un acierto y genero que se realizara la vinculación afectiva y de confianza que es realmente relevante al momento de realizar una intervención exitosa.

<p>¿Qué quedó pendiente del Plan Desarrollo Local (iniciativas u otros) y cómo la comunidad y el grupo motor lo abordarán?</p>
<p>Principalmente la actualización de los comodatos vencidos de todas las organizaciones participantes es la acción mas relevante y prioritaria que quedo en cartera a realizar, esto se ha planteado en todas las mesas de trabajo comunitario, tanto la Municipalidad como los dirigentes de las organizaciones están motivados y dispuestos a realizar este trámite apoyados de la Municipalidad, específicamente la delegada de las Compañías Carola Alcayaga, quien se comprometió a realizar una carta de solicitud al SERVIU para traspasar los comodatos de las organizaciones a poder de la Municipalidad y así poder hacer este trámite más rápidamente y de forma mas expedita. Esta acción esta como se dijo precedentemente coordinada y comprometida por ambas partes, para ser efectuada a la brevedad posible.</p> <p>En cuanto a la iniciativa priorizada que queda a merced del compromiso posterior del grupo motor, que es la que hace alusión a la implementación y monitores para talleres artísticos, esta en cartera para que las organizaciones participantes la postulen a fondos de cultura GORE, con el apoyo y colaboración de los profesionales encargados de la cultura de la delegación del sector de las Compañías.</p> <p>Las demás actividades y acciones que tienen que ver con la seguridad del territorio están sujetas a la obtención de los comodatos para postular a fondos de este estilo. Por lo que nuevamente surge la necesidad imperiosa de regular y actualizar esta situación, con el fin de mermar y proporcionar a los vecinos y vecinas del territorio mayor sensación de seguridad y mermar las conductas disruptivas y delictivas del sector, que en estos últimos años ha ido en aumento considerable. Por lo que es compromiso general de tanto el grupo motor, como de la comunidad realizar acciones que vengan a mitigar esta problemática acentuada.</p>
<p>¿Cuáles fueron las capacidades sociocomunitarias e institucionales que se fueron fortaleciendo en el proceso?</p>
<p>De acuerdo al objetivo general del programa a lo largo de la intervención se propició el desarrollo de distintas habilidades y capacidades. En el caso del grupo motor desde el primer momento se relevó la importancia del trabajo en equipo más allá de las directivas de las organizaciones, reforzando que estas son sólo representantes, y que tanto ellos o ellas (dirigentes) como la comunidad se necesitan mutuamente sino será muy difícil lograr la metas que se propongan para el bienestar comunitario.</p> <p>Para esto se fueron implementando talleres socioeducativos sobre manejo adecuado de conflictos, manejo de grupos, trabajo en equipo, liderazgo democrático para lograr convocar grupos sabiendo integrar opiniones, ideas, etc. Y como base para una buena convivencia comunitaria.</p>



Posteriormente, se comenzó a profundizar en las habilidades de planificación, establecimientos de metas y objetivos y cómo analizar problemas con una mirada más amplia que sus repercusiones inmediatas y sentidas, para lograr proponer acciones con la misma amplitud de abordaje. Logrando diseñar un PDL realista, factible de implementar. Y en paralelo (durante la fase 2) se realizó una sesión sobre socialización de género y diversidades. Y luego durante la fase 3, donde se integraron a la planificación un taller de huerto, otro de autocuidado y manejo de estrés, etc. Todo esto para generar mayor eficacia socio comunitaria y lograr un aumento en la participación de la comunidad con actividades pertinentes a sus reales intereses.

En el caso de las instituciones, se logro restablecer el vínculo de apoyo colaborativo de la comunidad para con la Municipalidad de La Serena y su Delegación del sector, esta relación estaba deteriorada y gracias al proyecto y las habilidades reforzadas en la comunidad y las mesas de trabajo comunitarios se redefinió para lograr un apoyo constante y presente respecto de esta institución con los vecinos y vecinas y sus organizaciones.

También es considerable destacar el conocimiento que el grupo participante obtuvo relacionado a la generación de proyectos financiables por el estado, ya que la mayoría no estaba enterada de su accionar y no manejaban la forma de postulación y los requisitos de estos.

En cuanto a la Subsecretaría de Prevención del Delito, que jugo un papel mas bien de espectador y receptáculo de información, se pudo dar a conocer en cuanto a su labor con la comunidad en temas relacionados con esta temática, logrando generar aun mas conocimiento por parte de los vecinos y vecinas del territorio.

¿Cómo evalúa su acompañamiento?

De acuerdo a los resultados obtenidos el rol del equipo ejecutor fué adecuado y pertinente, ya que, los relatos del grupo motor, sus actitudes y la organización más autónoma de las últimas semanas, manifiestan un trabajo bien realizado con un resultado positivo para el grupo motor.

La metodología utilizada para la implementación fué adecuada a las características tanto del grupo motor como de las personas que se sumaron al programa. Desde las primeras acciones se utilizaron técnicas de la educación popular que se caracteriza por la co-construcción de aprendizajes a partir de la experiencias y saberes de los participantes, con el objetivo de que desde el primer momento de ejecución su foco principal sea el fortalecimiento de la participación, lo que logró que se sintieran efectivamente protagonistas del proceso y no meros receptores de información o decisiones.

Se logró realizar un acompañamiento profesional basado en el rol del “facilitador” es decir promoviendo y consolidando aprendizajes, logrando establecer bases suficientes para sostener, en el mediano y largo plazo, las estrategias de desarrollo comunitario acordadas y definidas en el PDL.

Todo esto permitió iniciar un estilo de trabajo y organización de construcción colectiva basado en una nueva forma de relacionarse con otros que se debe ir fortaleciendo y desarrollando en la nueva etapa de intervención, potenciado las nuevas habilidades de participación, es decir el capital socio comunitario del territorio. Por lo que es de alta relevancia en buen desarrollo de la nueva etapa de acompañamiento que se inicia tras el cierre de esta, para lograr consolidar los nuevos aprendizajes.

Sugerencias para futuras intervenciones en el territorio / proyectos futuros que tiene la comunidad en el Barrio

Es importante que en futuras experiencias para con el territorio estas se basen en el PDL diseñado, relevándolo como la carta de navegación para el desarrollo local, comprendiendo que es un instrumento flexible que se debe ir actualizando no sólo tras la realización de sus iniciativas sino también de acuerdo con cambios en el contexto social, cultural, sanitario, político, etc. Pero reforzando que cada acción debe ser parte de un plan amplio para abordar problemáticas y lograr metas de largo plazo.

También se hace necesario apuntar especialmente la necesidad de capacitar y fortalecer liderazgos y dirigencias sin dejar de lado estrategias para reforzar la participación activa de los vecinos y vecinas que habitan el territorio, pues es necesario que la comunidad se sume a los procesos de desarrollo que se inició con el trabajo focalizado en el grupo motor y los demás participantes del proyecto.

Otra dimensión a relevar es el trabajo institucional y con la mesa de trabajo comunitario es importante reforzar e instalar la capacidad de negociación y coordinación de alianzas de colaboración con privados e instituciones públicas para que dicho trabajo se convierta en un hábito, una capacidad instalada. No sólo para los representantes de las comunidades y estas en general, sino que también con los actores institucionales, los cuales, su principal desafío no es sólo auto identificarse como posibles actores territoriales que tienen el deber de ser un aporte al desarrollo de las comunidades y el país, sino que también saber escuchar, observar y atender las necesidades sentidas de las comunidades para poder generar colaboración pertinente y no sólo asistencial, con el fin de lograr un impacto significativo y duradero en el tiempo, lo que también les permitirá maximizar los recursos y costos destinados en sus acciones de colaboración y alianzas.

Observaciones y conclusiones

A modo de observaciones finales, se sugiere prolongar la extensión del programa en general y específicamente en la etapa 2 de diseño del plan de desarrollo local y definición de iniciativas comunitarias a financiar. Esto ya que, es un proceso socioeducativo que no es fácil para los participantes y a pesar de que hace todo el esfuerzo metodológico para desarrollar habilidades de planificación estratégica territorial, se hace necesario poder abordarlo con más tiempo, más sesiones de trabajo para poder asegurar que dicha capacidad quede instalada en el grupo motor.

Y con respecto a la etapa 3, es importante darle más tiempo para integrar sesiones de formación que refuercen las habilidades fortalecidas a lo largo del programa.

Cabe destacar que este nuevo proceso de intervención que será ejecutada a través, de la estrategia de promoción sociocomunitaria, que se iniciará tras la implementada por el equipo executor, es un acierto que se celebra pues es necesario hacer un acompañamiento tras todo el proceso realizado en conjunto con la comunidad, específicamente el grupo motor.

Otro punto relevante para el buen desarrollo del programa es que desde FOSIS regional, se coordinen con los municipios correspondientes para establecer una contraparte formal, que apoye y articule las distintas gestiones, información, etc. para con el resto de municipio. Como también con las diferentes instituciones con las que FOSIS realice un convenio de intervención. Ya que en este caso la relación con la Subsecretaría de Prevención del Delito, si bien no fue obstaculizador importante, tampoco logró ser un facilitador de procesos.

A modo de sugerencia, en los instrumentos de registro de línea de base, intermedia y final, que se aplican a los integrantes del grupo motor, en las preguntas que levantan información en relación al grado de confianza que le generan distintos organismos comunitarios, públicos, privados, etc. Se hace necesario agregar una columna con la alternativa “no sabe” o “no conozco” pues las personas que habitan las comunidades tienen poco acceso a información y menos aún a educación cívica o ciudadana, por lo que no reconocen o distinguen algunas de las instituciones que se nombran en los instrumentos, calificándolos como “poco confiables” siendo que la respuesta real es que no lo conocen como para medir el grado de confianza.

Otro punto a destacar como parte de las buenas prácticas que se logró durante la ejecución de este proyecto es la de realizar las reuniones y talleres presenciales con una periodicidad de semana por medio, lo que fue destacado por los participantes, ya que de esta forma podían planificarse de mejor manera y llegan con una alta motivación a los talleres. Sin embargo relevante es destacar que en toda la etapa 1 del proyecto la periodicidad de las intervenciones en terreno fue de todas las semanas, mas, sin embargo, y por inquietud de los participantes y gracias al apoyo de ADL FOSIS se logró cambiar a la continuidad antes señalada, no obstante, si se encontraba que las temáticas necesitaban alguna retroalimentación anterior se ejecutaron de igual forma reuniones individuales de forma más continua.

En relación a la mesa de trabajo comunitaria, es importante comentar que sería más eficaz y eficiente que sea FOSIS con el apoyo y ayuda del equipo ejecutor quienes citaran a esta instancia, ya que de esta forma se podrían integrar más instituciones y empresas que tienen un rol fundamental para el buen desarrollo del PDL. En esta oportunidad los encargados de tal convocatoria era la Municipalidad de La Serena, sin embargo, aquello ocurrió solo una vez, como antes está indicado, y la convocatoria fue realizada desde FOSIS, específicamente ADL.

Y respecto al trabajo a mediano y largo plazo, se espera que puedan avanzar en lo planificado y priorizado en el PDL, y en su plan de sostenibilidad, estando atento a lo allí planificado, a la apertura de fondos que son susceptibles para financiar sus iniciativas. Coordinarse con los actores institucionales que conocieron en este proyecto, como los encargados de la casa de la cultura de las Compañías, pero se espera también que se releve el papel de las instituciones presentes en la mesa de trabajo comunitario. Espera que puedan generar distintas acciones de colaboración pertinentes y adecuadas a las necesidades sentidas de la comunidad y por ende a los planificado en el PDL para que así todos logren maximizar el impacto positivo esperado de cada acción e iniciativa planificada.

Fecha de entrega: 13/ 06/ 2022

Claudia Sepúlveda  
Nombre del Ejecutor

Macarena Durán  
Nombre Coordinador/a Barrial